

Le dépouillement des élections au Conseil Scientifique de l'Inrap s'est déroulé le 3 février 2023. On peut se féliciter d'un taux de participation globale en hausse par rapport aux élections de 2018. Elle est particulièrement vraie pour les agents de l'Inrap dont le taux de participation atteint 47 % des agents de la filière Scientifique et Technique contre 44 % en 2018 ou 41,5% en 2015. On se félicite de cette progression constante.

En hausse de 2 et 3%, la participation des cat.2 (37%) et 3 (36 %) est notable. Elle bondit de 7 % pour les catégories 4-5, ce qui permet de revenir au niveaux de la participation de 2012 pour ces derniers.

**LE SGPA-CGT QUI SOUTENAIT DES BINÔMES DANS TOUS LES COLLÈGES INTERNES ET EXTERNES SE FÉLICITENT DE L'ÉLECTION DES BINÔMES SOUTENUS POUR LES COLLÈGES B ET C (CAT .3 ; CAT. 4-5) ET POUR LE COLLÈGE RECHERCHE, C'EST-À-DIRE 5 BINÔMES SUR 10 !**

Le corps électoral Inrap avec 1538 électeurs est lui en baisse de 90 votants par rapport en 2018. C'est bien que plus d'agents ont voté qu'à l'habitude.

On note une participation légèrement en hausse (201 votants en 2023 contre 181 en 2018) pour les collèges externes (Recherche, Universités, SRA et Collectivités) mais de fortes fluctuations par collège avec une forte participation des enseignants comparés à 2018 et une dégringolade de la participation des agents de collectivités.

De manière générale, on constate des corps électoraux restent faibles. Cela dénote sans doute un certain désintérêt pour ces élections et plus globalement pour le CS. C'est sans doute également la conséquence d'une mécanique d'inscription bien compliquée, sans automaticité, où les externes soucieux de pouvoir voter ou candidater devaient s'inscrire avant le 23 novembre 2022, plus de trois mois avant l'élection. Inutile de dire que la diffusion de l'information et l'appel à inscription ont été confidentielles !

La liste des inscrits dans les collèges recherche montre que de nombreux labo de recherche sont quasi absents ou complètement sous-représentés (ArScan, CreAAH, Trajectoires, Ausonius, Citeres, Lampea, Iramat...).

On invite la présidence de l'Inrap a réfléchir à la mise en place d'un processus électoral plus simple, plus ouvert et favorisant une large participation de l'ensemble des acteurs de l'archéologie.

Si l'invitation a été faite à s'inscrire, elle l'a surtout été sur les équipes d'antiquisants du Sud de la France qui représente 61 % des inscrits du collège recherche, ce qui semble trahir une cartographie organisée sur les réseaux d'influence de l'actuel président de l'établissement.

Les élus au Conseil scientifique seront là pour assurer des échanges constructifs sur les politiques de recherche interdisciplinaires, interinstitutionnelles, ouvertes à tous les agents. Ils sont là pour réaffirmer le sens et les conditions de réalisation de nos missions.

**Nous tenons à remercier chaleureusement toutes celles et ceux qui par leur vote permettent de réaffirmer la place des agents élus par les personnels au Conseil Scientifique !**

**LA CGT CONTINUE DE REVENDIQUER UNE REPRÉSENTATION À DEUX SIÈGES POUR LES CATÉGORIES 3 DE L'INRAP.**

**SEUL UN BINÔME LA REPRÉSENTE QUAND 3 BINÔMES REPRÉSENTENT LES CATÉGORIES 4 ET 5, A CORPS ELECTORAUX QUASIMENT ÉQUIVALENTS.**

#### INRAP Collège B Catégorie 3

Stéphanie MOREL-LECORNUÉ	Cat.3	Bourgogne	Tit.
Elise SÉHIER	Cat.3	Basse-Normandie	Supp.

#### INRAP Collège C Catégories 4-5

Sophie MARTIN	Cat.4	Languedoc-Roussillon	Tit.
Opale ROBIN	Cat.4	Picardie	Supp.
Stéphane VENAULT	Cat.4	Bourgogne	Tit.
Luc JACCOTTEY	Cat.4	Franche-Comté	Supp.
Edith PEYTREMANN	Cat.5	Pays de la Loire	Tit.
Elodie CABOT	Cat.4	Bretagne	Supp.

#### Collège Etablissements de Recherche

Benoît CLAVEL	CNRS	Tit.
Gwenaëlle GOUDE	CNRS	Supp.