

## Madame la ministre.

*Même si la stratégie ministérielle du pourrissement du dossier « archéologie » est toujours valide, la Cgt entend bien faire le nécessaire pour mobiliser les personnels afin de donner les moyens indispensables de fonctionnement aux services de l'Etat et à l'Inrap. Dans les prochaines semaines, le contrat pluriannuel de performance relatif aux moyens donnés à l'Inrap, dans les trois prochaines années, devrait sortir de son trou technocratique. Il ne faut en attendre rien de bon en terme de moyens supplémentaires ; quant au label RGPP en archéologie, il aura pour objectif de développer la concurrence ; original ! Pour l'heure, il y a des urgences dont la ministre, qui selon ses dires, kiffe grave les personnels, ferait bien de faire le nécessaire si elle veut éviter une nouvelle phase critique avec les usagers mais aussi les agents.*

### L'organisation administrative de l'Inrap est décapitée

Ni conseil d'administration, ni conseil scientifique, ni président. Que la ministre cesse donc de dire que son ministère partage pleinement le souci permanent d'amélioration du service rendu pour faire face à la réalisation des opérations préalables nécessaires à l'aménagement du territoire quand son cabinet est dans l'incapacité complète d'œuvrer pour la nomination d'un président et a manifestement intérêt à ne pas agir. Si certains avaient l'intention de mettre en difficulté l'établissement en mettant à mal son organisation administrative, sa gouvernance, pour causer moderne, ils ne s'y prendraient pas autrement.

**Le Sgpa CGT se permet de rappeler à la ministre sa responsabilité en matière de nomination du poste de la présidence de l'Inrap et d'agir promptement pour permettre à l'établissement de retrouver un fonctionnement administratif et scientifique normal.**

### Un déni de recherche.

L'Inrap est avant tout un établissement public de recherche : l'amputer de ses compétences scientifiques primordiales (président et conseil scientifique) est un déni d'une invraisemblable brutalité, et tellement réactionnaire, de la part de la tutelle ministérielle. Il est de mauvaise augure pour les missions scientifiques de l'établissement.

**Du technicien à l'ingénieur, les missions des agents de l'Inrap sont par nature des missions de recherche. Ce fait, qui est reconnu par la loi, ne saurait être nié par la ministre.**

### La situation est à nouveau tendue dans les régions

#### Les préfets et les parlementaires grognardent à nouveau !

Face à l'accroissement des besoins, des préfets demandent des moyens supplémentaires à la ministre. Conscients de la gravité de la situation, des parlementaires demandent à la ministre de « leur préciser les mesures qu'elle entend prendre pour assurer la pérennité de l'Inrap, afin de permettre la préservation de notre patrimoine archéologique », ou « quelles mesures pourraient être prises afin de remédier durablement à cette situation très pénalisante pour les aménageurs » ou « connaître les intentions du Gouvernement afin de permettre la préservation du patrimoine archéologique, source de mémoire collective », etc...

**Le Sgpa CGT exige des moyens à la hauteur des besoins afin que les usagers connaissent des délais d'attente des opérations archéologiques raisonnables et éviter ainsi une nouvelle phase critique, dont le gouvernement porterait l'entière responsabilité.**

### La prescription archéologique ou la coupable idéale du ministère...

Evidemment quand un gouvernement cherche à faire des économies tout azimut ; en archéologie, cela se traduit par la multiplication des attaques sur les prescriptions scientifiques des services de l'Etat, génératrices de moyens humains. Ainsi, le ministère de la Culture, dans la grande tradition de la régulation des prescriptions, va « poursuivre son effort de rationalisation de la politique d'archéologie préventive en réunissant sans tarder, le conseil national de la recherche archéologique, qu'il préside,

afin de définir une politique de programmation de la recherche archéologique et des prescriptions de fouilles.»

**Le Sgpa CGT rappelle qu'une bonne politique de gestion du patrimoine doit tendre vers le diagnostic systématique. Dans le cas contraire, l'archéologie est plus difficilement préventive !**

**La ministre au parlement : tout est pour le mieux dans le meilleur des mondes !**

La ministre s'embarrasse assez peu de la gravité des situations locales et répond toujours de la même manière. Ses réponses concentrent toutes sortes d'inexactitudes pour ne pas dire plus ; ne répondent en rien aux difficultés de la situation en région, n'apportent aucun élément nouveau, ni solution à la situation relative au Canal-Seine-Nord-Europe. Enfin, elles mettent en lumière le peu de cas que fait la ministre de la mission de l'archéologie préventive au sein même des services publics territoriaux en considérant, toujours et encore, les collectivités territoriales comme des « consommatrices » de fouilles.

**Le Sgpa CGT exige toujours une entrevue avec la ministre afin de connaître les orientations politiques en matière d'archéologie préventive.**

### Repyramidage ou Bercy Imperator

Depuis le 7 mars, plus aucune nouvelle de ce projet, qui a reçu l'aval de deux ministres (! !), et qui concernent 500 agents à l'Inrap. Bercy, top-one du « Haro-sur-la-masse-salariale » fait fi des engagements ministériels précédents, même des siens (! ! !) pour bloquer le dossier. Malfaisance délibérée (? !) comme si certains n'avaient que pour objectif de pourrir au mieux la carrière des agents de l'Inrap pour les chasser hors de l'établissement. Le procédé est inacceptable ; le Sgpa CGT le condamne et exige la tenue des engagements ministériels.

